

PROCES VERBAL

ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului
Vaslui din 17.09.2026

Consiliul Local al Municipiului Vaslui a fost convocat în baza Dispoziției nr. 465/16.09.2026, pentru desfășurarea în data de 17.09.2026 ora 14.00 a ședinței extraordinare a Consiliului Local Vaslui.

La ședință au participat 22 consilieri locali, dl consilier Gangu Maricel si-a depus demisia începând cu data de 07.08.2026 din care 7 prezenți sala si 15 online. Participa de asemenea dl primar Lucian Braniște, dl Lăcătușu Eduard secretarul general , șefii de direcții si servicii din aparatul de specialitate al primarului, cetățeni ai municipiului Vaslui .

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Vaslui au fost conduse de către președintele de ședință ales dra consilier Nistor Andreea Alina .

Dra. președinte de ședință prezintă ordinea de zi. Ordinea de zi a fost aprobată cu 22 voturi pentru.

dl secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri mulțumim frumos pentru participarea dumneavoastră la ședința extraordinară convocată de îndată. Îl așteptăm și pe domnul consilier Mancaș pentru a se loga pe platforma deja consacrată. În acest context, vă propun să audiem imnul României. Mulțumesc ședința este convocată în regimul de care am amintit mai înainte, în contextul în care pe rolul instanțelor de judecată sunt două dosare în care parte este Consiliul Local și așa cum am procedat și în celelalte dăți, urmează să se propună ca reprezentant al Consiliului local un coleg din aparatul de specialitate și termenele care sunt foarte scurte 21, respectiv 23 septembrie termeni până la care trebuie depuse întâmpinările aferente. Vă mulțumesc dau cuvântul doamnei președinte pentru a vă supune votului ordinea de zi.

dna președinte Nistor: Mulțumesc domnule secretar o să dăm citire la dispoziția numărul 465 din data de 16/09/2026 privind convocarea de îndată în ședința extraordinară a Consiliului Local Vaslui, având următoarea ordine de zi punctul numărul unu proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant care să apere interesele Consiliului Local Vaslui în dosarul cu numărul 2022/89 pe 2026, aflat pe rolul Tribunalului Vaslui și proiectul numărul doi de hotărâre proiect de hotărâre privind desemnare unui reprezentant care să apere interesele Consiliul Local Vaslui în dosarul cu numărul 9032 / 333 pe 2026, aflat pe rolul Judecătoriei Vaslui. Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi, dacă nu sunt.

DI Marin: reiau ideea de invitație la simpozionul internațional între orele 12:00 și 15, la Sala Mare a Consiliului Județean. E vorba de omagiu cărții și culturii vasluiene, Ziua Presei Vasluiene. Sunteți invitați fiecare în parte și toți la un loc. Vă voi considera invitați de onoare dacă veți reuși să ajungeți vineri 25, ora 12:00 mulțumim frumos mai am încă un anunț în legătură cu punctul în care sunt și eu am explicat dosarul de la judecătorie. Consider că nu trebuie desemnat nimeni, pentru că eu mă aflu aici să propun Consiliului Local un lucru extrem de simplu n-are decât să introducă primarul sau dumneavoastră consilierii. Această propunere datând 04/03/2025 cu alte 11 propuneri de introducere pe ordinea de zi a dorinței consilierilor și a celor care au propus din țară 11 și din afară, cinci din afara țării. Prin urmare, susținere din țară și din afară, pe care dumneavoastră ar trebui să o luați la cunoștință și apoi să puneți în dezbatere, iar procesul în sine se poate termina în secunda aceasta. Dacă domnul primar spune că introduce pe ordinea de zi cererile acestor propunători, e o cheltuială inutilă, nenecesară și absurdă.

Dna președinte Nistor: Vă mulțumesc mulțumim pentru intervenție. Dacă nu sunt alte discuții, vă rog să mergem cu votul pentru ordinea de zi. Vom supune votului ordinea de zi. Abțineri, împotrivă pentru? mulțumim pentru votul dumneavoastră. Ordinea de zi a fost votată în unanimitate de voturi 22 de voturi, astfel că primul punct de pe ordinea de zi proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant care să apere interesele Consiliului Local Vaslui, dosarul cu numărul 2022/89 din 2026, aflat pe rolul Tribunalului Vaslui.

DI secretar general: Doamna președinte, așa cum am amintit deja, la prima intervenție și la celelalte cauze în care Consiliul Local al municipiului Vaslui a fost parte, s-a venit în fața plenului și s-a făcut propunerea ca din partea aparatului de specialitate, Oficiului Juridic, să fie desemnat domnul Prelipcean Iustin, șeful acestui serviciu, pentru a face procedurile de rigoare impuse în asemenea situații. Aveți referatul și raportul de specialitate cu ceea ce înseamnă acțiunile respective. Mulțumesc.

DI Carabina: consider că domnul Prelipcean nu poate să reprezinte, întrucât dumnealui a fost secretarul comisiei la acel incident și ca atare nu cred că este compatibil ca să poată participa să susțină cauza în instanță. De asemeni, tot pentru acest punct am să fiu întrebător pentru domnul director economic, director general economic nu este aici, dar am să-l întreb pe domnul jurist Prelipcean câte procese a avut primăria pe rol în acest an și câte ați câștigat, domnule jurist.

DI Prelipcean: Domnul consilier nu am o situație acum exactă, dar vă pot pune la dispoziție informații.

dl Carabina: Dacă au fost prea puține, unu-două cred că le putem enumera, dar faptul că nu aveți o situație înseamnă că au fost foarte multe. Câte s-au pierdut, domnule jurist ?

DI Prelipcean: nu știu dacă face obiectul acestui ordin de zi.

dl Carabina: Păi da, pentru că noi trebuie să vă nominalizăm pe dumneavoastră și să vedem dacă susținerea dumneavoastră în instanță e benefică sau nu.

dl Prelipcean: Sigur aveți la îndemână votul.

DI secretar general : dumnealui nu s-a auto-propus pentru a fi reprezentantul Consiliului local.

DI Carabina: eu l-am întrebat câte procese a câștigat și câte s-au pierdut.

DI secretar general: per total? Sau în raport cu Consiliul Local n-am făcut o clasificare a acestor procese.

DI Carabina: Da, avem o rugămintă data viitoare să venim cu o situație reală și tot pentru domnul director general nu este acum aici, data viitoare, în următoarea ședință, care este prejudiciul cauzat în urma pierderilor proceselor. Aș solicita ca pe viitor domnului primar să nu mai arate o imixtiune neautorizată în luarea unor decizii și în contextul în care Consiliul Local este autorul răspunzător de deciziile pe care le iau comisiile, la fel și cum ar trebui să votăm nu pe principiul politic și pe principiul de responsabilitate și de demnitate. Pentru că cetățenii ne-au trimis aici să răspundem cu demnitate și cu responsabilitate pentru toate problemele care apar în ședința Consiliului Local. Vă mulțumesc.

Dna Trifan: Fiind consilierul local care a depus cererea în tribunal pentru vicierea procedurii de vot, astăzi voi vota împotriva desemnării domnului consilier juridic Prelipcean, deoarece el împreună cu domnul primar au asistat, au înlesnit practic vicierea procedurii de vot secret. Implicit și doamna președintă a avut vizual toată vicierea procedurii de vot și nu a luat atitudine absolut deloc. Din contra, a și contribuit domnul primar, domnul secretar care a ținut locul domnului secretar, adică domnul jurist Prelipcean nu cred că poate să reprezinte Consiliul Local în instanță în acest dosar, deoarece el va fi concentrat să se apere pentru greșeala, eroarea făcută în timpul ședinței din 4 septembrie. Domnul primar avea obligația să pună la dispoziție toată logistica pentru asigurarea procedurii de vot secret.

DI secretar general: Mulțumesc, doamna consilier, cu tot respectul și în calitate de înlocuitor al meu, în perioada în care am fost plecat și au avut loc cele două ședințe și fără să fi fost în locul meu, domnul Prelipcean ar fi evocat în cadrul acestor procese aceleași argumente. Logistica despre care vorbiți a fost pusă la dispoziție la toate procedurile de vot secret, nu a fost nicio discuție până la momentul la care faceți dumneavoastră referire și nu în ultimul rând vorbim despre o opinie, despre un punct de vedere că s-a desecretizat votul, că s-a procedat în altă manieră decât cea pe care dumneavoastră o considerați că ar fi trebuit parcursă. Suntem într-o procedură contencioasă. Instanța de judecată competentă o să se pronunțe cu privire la aceste aspecte.

Dna Trifan: cabina de vot a lipsit cu desăvârșire și astăzi într-adevăr, instanța va decide, dar aici astăzi vorbim despre moralitatea atât a domnului primar cât și a domnului jurist desemnat să reprezinte Consiliul Local.

DI secretar general: O ultimă intervenție eu din ce am putut urmări și din ce am văzut, vehiculat în spațiu, mai mult să mă țin public, nu a votat altcineva decât persoana care trebuia să voteze.

Dna Corina Cristea: de acord cu ce au spus antevorbitorii mei. Consider că e ridicol ca prin hotărârea aceasta desemnăm să reprezinte în instanță, pe domnul care trebuia să asigure atunci suplinindu-l pe domnul secretar general Lăcătușu trebuia să asigure atunci funcționarea Consiliul Local în deplină legalitate. Nu a fost într-adevăr respectat secretul votului, lucru care trebuia vegheat de domnul secretar care a asigurat funcționarea ședinței în Consiliul Local, astfel putând să se permită manipularea votului sau chiar constrângerea. Nu venim acolo de dragul de a vota. Suntem niște oameni desemnați ca etaloane din rândul formațiunilor politice pe care le conducem. Eu cred că și noi și aici atenție că vin cu o critică și la adresa unor consilieri locali. Venim acolo ca să dezbaterem și să hotărâm pentru comunitate toate regulile după care comunitatea trebuie să funcționeze. Dar și noi nu suntem capabili să respectăm niște regulamente prin care Consiliul Local trebuie să funcționeze. Îmi pare foarte rău, dar am senzația că o să creăm niște precedente, ba mai mult, o să intrăm în analele istorice ale Consiliului Local cu astfel de decizii.

DI Dicu Vlad: trebuie luat în considerare că în timpul acelei ședințe chiar am propus pe colegul meu Carabină pentru a face parte din AGA de la Gaz est. De fiecare dată când a fost vorba de un vot secret, s-au împărțit de către domnul Popa, ori de către alt coleg acele buletine de vot exact la masă la fiecare consilier. Când m-am dus să iau buletinul de vot, am întrebat dacă pot să iau și acele buletine de vot și pentru colegii mei. A zis că fiecare coleg trebuie să vină să-și ridice votul. Tocmai de aceea am zis că eu votez pentru că știu ce votez. Ca să nu mai fac un drum. Am votat și am pus imediat buletinul de vot. Nu sunt singurul care a votat sau nu a votat, zicem așa la scaunul lui din acest motiv pentru că buletinele de vot s-au ridicat de la masa președintelui de ședință. De aceea dacă domnul Carabina pe care l-am propus, a fost propus, atunci chiar și domnul Prișan, am înțeles, putea accepta domnul Carabină dar a refuzat. Vă dați seama că votul meu se ducea clar către colegul meu. Faptul că am votat să zicem, așa cum spuneți dumneavoastră la președinte a fost tocmai pentru că știam ce votez și pentru a fluidiza procesul de vot. Însă am văzut pe camere că s-a deschis buletinul pur și simplu am solicitat un pix, dați un pix pentru că votez și-l pun în urnă. Nu am făcut cum zice doamna Corina Cristea să fiu constrâns, nu, din dimpotrivă. Eu de fiecare dată am votat așa cum mi-a zis conștiința mea.

Dna Corina Cristea: Eu doar spuneam că astea sunt consecințele unui vot secret exercitat necorespunzător. Astea pot fi consecințe, manipulare sau constrângere. Nu am afirmat că cineva a fost. Ce afirm este că nu știm procedurile de lucru și regulamentele. Asta am afirmat da și asta este evident că se întâmplă. Da, adică eu de fiecare dată când a fost vot secret se înmânau la fiecare consilier, acel buletin de vot. Eu m-am dus, m-am văzut că toată lumea se ducea să-și ia buletinul. M-am dus să-mi iau buletinul și am votat acolo. Pentru ce să mă mai întorc la biroul meu dacă eu știam ce să votez? Nu a fost un vot pe care să spun asta votez și trebuie să țineți cont.

DI Mancaș: cu tot respectul pentru colegele antevorbitoare care acuză modalitatea de vot la această ședință țin să le aduc aminte că probabil având și mai puțină experiență în Consiliu Local acum ceva vreme, domnul Polac îi spunea domnului Arcăleanu cum să voteze cei 10 consilieri și toți mergeau și ajutau buletinul de vot și mergeau la urmă. Mă miră faptul că uităm așa direct de anumite proceduri și modalitatea în care s-au

desfășurat. Când ne convine, ne convine, ce nu ne convine, mergem la instanță. Vă mulțumesc bine.

DI Anicăi: Domnul secretar nu a fost prezent să vadă, dacă a văzut filmul se vede clar domnișoara președinte îi da buletinul domnului Dicu. Domnul Dicu pune buletinul pe masă și ia un alt buletin de la domnul primar. Domnișoară președinte vă întreb de ce i-ați dat buletin domnului primar? Se vede pe camera, de ce ați dat buletin? Ce treabă are el cu buletinul de vot? Procedura a fost clar viciată, dar se vede clar pe film, că acum cum o să decidă instanța? Puțin contează cine este ales, poate să rămână ales, să-și facă treaba. Eu abia aștept să-și facă treaba. Problema este că procedura a fost viciată. Domnul secretar și nu-l mai apărați pe domnul subordonat al dumneavoastră, domnul Prelipicean, pentru că a dovedit că nici măcar nu știa să numere voturile în loc de 13 spunea 16 că domnul primar atunci s-a enervat și în timpul desfășurării votului acțiunea nu s-a desfășurat conform regulamentului simplu. În rest, doamna consilier Trifan a atacat că puneți pe altul să ne reprezinte. Om vedea ce o să fie, dar procedura că așa cum am venit în birou la dumneavoastră și v-am întrebat care este procedura când depunem un proiect de hotărâre, cine dispune ca aparatul să întocmească acele referate și rapoarte de specialitate, nu mi-ați răspuns. Noi nu avem, facem după cum ne place nouă și cum pică bine, iar domnul primar aș spune mai multe, dar haideți să păstrăm decența că să nu se ară colegii dumneavoastră. Dumneavoastră nu aveți să puneți mâna pe buletinul de vot. Dumneavoastră i-ați dat buletinul de vot domnului Dicu.

DI primar : Am convocat o ședință de îndată extraordinară, așa cum a specificat și domnul secretar, ca urmare a unor urgențe. Urgențele sunt pentru a avea un reprezentant al Consiliului Local în instanța de judecată pentru a susține interesele Consiliului Local la această instanță sau la cele două instanțe. Vorbim de două procese care sunt pe rol. Termene sunt unele foarte scurte. Vă rog tare mult și îmi doresc ca pe lângă latura administrativă pe care o are Consiliul Local, să nu transformăm într-o instanță judecătorească. Foarte bine s-a specificat aici de către antevorbitorii mei că lucrurile astea vor fi decise în instanță, cu probatorii, cu toate elementele care sunt acolo. Acum văd că se începe din nou cu acuze că primarul e de vină că stă aici în față. Eu, domnul consilier Anicăi, vă repet din nou, așa cum am spus și în birou la mine când ați venit cu domnul Carabină, că există un singur primar, nu-l putem scoate de aici de la masă, că își dorește domnul Anicăi, că nu-i place lui domnul Anicăi de anumite lucruri. Vă rog tare mult respectați, nu știu dacă vreți să respectați persoana, nu-i problema mea, dar măcar respectați funcția. Totuși a fost cel mai votat om de la această unitate de către populația municipiului Vaslui. Am depus un jurământ pe constituție, pe codul administrativ, pe biblie pe care trebuie să-l respect. Dacă sunt lucruri care se constată că nu au fost făcute legal, atunci vom vedea. Ați venit această masă, puneți presiune, mi-ați spus că ați votat cu domnul Robert Vlada și acum vă întoarceți la 90 de grade.

DI Anicai: sunteți un mincinos, am votat-o pe dna Trifan. Eu sunt singurul care folosește stiloul.

DI primar: instanța judecătorească să-și facă rolul pe care îl are. Este un demers normal, corect, legal, se va răspunde, hotărârea judecătorească va fi sfântă Domnul consilier, este un material pe ordinea de zi prin vot democratic. Dumneavoastră aprobați sau nu

aprobați, puteți face propuneri de altă persoană. Până acum, la această instituție, reprezentantul în cadrul proceselor pe care le are instituția, Primăria Municipiului Vaslui, a fost domnul Prelipcean, șeful serviciului administrație publică locală, cu experiență, cu calitate în această zonă profesională și el ne va reprezenta Consiliul Local alături. bineînțeles, dacă este posibil și de domnul secretar nu ascunde nimeni pe nimeni, la instanță se vor analiza probe exacte, factice, tot ce există acolo. Mergem acum pe supărări și pe alte lucruri. Nu cred că e normal. Deja avem o jumătate de oră în care discutăm din nou anumite lucruri. Când această ședință trebuia să fie de 2min. Da sau nu sau propuneți pe altcineva. Vă așteptăm cu propuneri, cum a fost votul secret, cum n-a fost, se va demonstra în instanță. Din punctul meu de vedere, tot ce s-a întâmplat pana acum repet au fost corect. Nu mai departe și răspunsurile venite de la instituția prefectului către contestațiile dumneavoastră v-au spus acest lucru, lucruri demonstrate, eu nu vă îndemn să nu mai faceți. Ne ajută și pe noi că sunteți un pic mai cum să spun, mai vigilenți. Ne ajută și pe noi. Cum să nu. Mi-ați scris pe grup noaptea? Ok n-am răspuns decât dimineață. Ok m-ați jignit? Trece peste. Domnul consilier dumneavoastră dormiți ziua, noi știm programul dumneavoastră. Eu muncesc ziua. Asta e diferența dintre unii. Eu înțeleg ca aveți problemă de comportament. Îmi cer scuze eu că trebuie să avem, dar eu nu cred că vasluienii merită un astfel de dialog.

DI Anicăi: da prefer să fiu golan decât să fiu prost. Da, că nu știu matematică.

DI primar: Se pare că lipsa dumneavoastră de avea un respect față de o instituție, față de om.

DI Anicăi: pentru dumneavoastră niciodată la cum vă comportați cu noi, nu meritați.

DI Caragață: eu vreau să sesizez o vulnerabilitate foarte mare pentru această structură, acest consiliu, care teoretic trebuie să lucreze pentru cetățeni, dar devine din ce în ce mai mult un instrument de răfuială personală. Nu am nimic împotrivă personal, asupra dialogului, discursului politic, viziunii personale. Dar lucrurile acestea se duc într-un derapaj într-o zonă de interes personal, într-un dialog trivial chiar și violent. Domnul consilier, vă rog să vă liniștiți și să vă vedeți de treaba dumneavoastră. Aici suntem aici. Niciodată, dar niciodată în istoria acestui Consiliu Local nu au existat asemenea ieșiri. Un dialog care pur și simplu nu poate fi dus până la capăt, pentru că trebuie să existe niște amenințări. Ba că e o sticlă, ba că ești mincinos? Ba că te doare capul, domnule? Așteaptă-ți rândul, explică punctul tău de vedere și punct. Democrația este pentru toată lumea, că suntem 10, că sunteți 23, n-are importanță conduita și onoarea unui consilier este aceeași, indiferent în ce fază se află, facem un prozelitism politic deșănțat și inducem în eroare cetățenii aceștia care au încredere că luăm cele mai bune decizii. Noi venim să ne răfuim legat de subiectul acestui proiect de hotărâre, vreau să vă spun că este deja în instanță și să lăsăm instanța să se pronunțe. Noi ne-am transformat într-o instanță. Foarte bine, a subliniat domnul primar, am devenit instanță. Păi și atunci, și atunci, haideți, domnule? Păi de ce să nu-l desemnăm? Omul răspunde în fața legii, are atribuții conform fișei postului, reprezintă această instituție, că spuneți dumneavoastră sau eu sau altul. Asta e altceva. Instanța se decide și hotărăște în acest sens. Deci rugămintea mea este pentru că și eu, la rândul meu, pot să-mi schimb comportamentul. Și ceilalți colegi nu vinem aici cu bâtele pe masă ca să ne apărăm punctul de vedere ni-l

exprimăm. Avem un discurs politic al nostru personal, asumat, dar trebuie să ne respectăm. Este o conduită pe care nu că spune Caragață, ci în fața cetățenilor. Aceasta este o structură la care se uită oamenii, la care așteaptă lucruri bune de făcut. Fiecare răspunde pentru decizia lui. Aici nu este cineva mai presus de oricine că cineva a fost votat. Toți am fost votați mai mult, mai puțin acum haideți să fim o echipă. Ne exprimăm punctele de vedere ordonat, respectând președintele de ședință, că e bun, că e înalt, că e gras. Oricare dintre noi putem fi președinți de ședință cu mai multă sau cu mai puțină experiență. Da, aici trebuie să avem o conduită corespunzătoare. Așa că eu propun mai departe, doamna președintă să ne ținem de această ordine de zi și mai departe putem să contestăm fără a lua cuiva dreptul de a lua cuvântul, dar niște limite rezonabile că rezonabilitatea aceasta este nu există. Efectiv, uitați-vă și eu am sticle aici, să știți da, să știți că chiar dumneavoastră aveți o ieșire fizică extrem de expresivă, care asta denotă au mai spus și alți colegi bái, ce se întâmplă cu domnul consilier Anicăi are o problemă, o problemă de comportament care ia derivă într-o conduită.

DI Anicai: eu sunt om civilizat. Dacă nu provocați oameni.

DI Caragata: dumneavoastră provocați. Aveți intervenții peste regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local.

Dna Bohotineanu: Eu chiar cred că cele două proiecte puteau fi votate în 2min, dar când de asemenea că până la proces, trebuie să știm ce avem de făcut, să cunoaștem, să respectăm codul administrativ și regulamentul de funcționare a Consiliului Local. Tot pentru că am oarece experiență în privința votului secret, aș vrea să adaug faptul că nu am mai văzut acest mod în care s-a procedat în ședința trecută n-a mai văzut faptul că s-a putut, consilierii și-au putut lua buletinul de vot de acolo, de la prezidiu. Până acum ni se aduceau, mi se dădeau, ni se înmânau aceste buletine de vot la locul pe care îl ocupăm de regulă în sală și apoi fiecare consilier mergea și ducea votul la prezidiu, cam așa se desfășurau până acum. Acum înțeleg că a fost altfel. Faptul că nici nu mai avem acces la camere, nu vedem ce se întâmplă. S-au reparat camerele, nu s-au reparat, în sfârșit. Având în vedere toate aceste considerente, aș vrea, doamna președintă, să consemnați neparticiparea la vot a consilierilor USR, atât în comisii, cât și la hotărârile de consiliu.

DI Caragata: o mică completare vă rog dacă îmi permiteți totuși intervenim sau colegii noștri intervin. Nici n-au participat la vot, nici n-au fost de față. Era online, nu știu de unde atâta vervă ca să explice, ce s-a întâmplat la vot în ședința trecută? Chiar nu înțeleg. Îmi pare rău, doamnă, stimată doamnă, îmi pare rău, nu ati fost în sală nici dumneavoastră, niciun consilier. Ba mai mult, aș putea suspecta că special nu ați fost în sală ca să nu luați parte.

Dna Bohotineanu : pentru mine vinerea e cea mai aglomerată din săptămâna.

Dna Virlan: stimați colegi în calitate de președinte a comisiei de numărare a voturilor consider că voturile exprimate au fost libere. Fiecare a votat cum a dorit acolo, dar nu asta era intervenția principală. Scurt vă rog din acest moment datorită comportamentului unora dintre noi, a colegilor consilieri. Deci vă rog tare mult să se pună în aplicare regulamentul Consiliului Local și să se meargă până la chiar excluderea din sala de

ședință. Nu se poate să ne trezim așa vorbind și amenințând și nu am să mai dezvolt subiectul. Deci rog aplicarea regulamentului Consiliului Local. Vă mulțumesc.

DI Carabina: Ar trebui ca regulamentul să fie respectat de toți consilierii, și de primar, și de viceprimari. Mai venim aici să nu ne aducem acuze, să ați mințit când să nu recunoaștem, s-a întâmplat. Instanța o să decidă, dar nu dăm vina numai pe o direcție și ceilalți ce să facem? Noi, care suntem în opoziție, stăm cu capul plecat, să venim aici doar să ridicăm mâna și să zicem frumos pentru asta ne-a trimis cetățenii, să susținem cu decență, cu respect, dar trebuie. Eu acum am ieșit pe domn pe hol să-i spun domnului primar că nu-i corect să ne respecte. Și dumnealui m-a împins, pune mâna ca pe și i-am solicitat să ia mâna de pe mine. Deci asta i-am spus, să fie corect, să nu ne mai jignească, să nu ne mai acuze, să nu ne mai facă mincinoși că dumnealui. Dacă le pun pe toate acum pe hârtie, la tot ce s-a întâmplat, nu știu balanța împotriva cui cade pe minciună, se întâmplă, s-a întâmplat, sunt organe abilitate. Noi am primit niște răspunsuri de la prefectură, care și acolo lăsa un loc mare de întrebare. Ne-am oprit, că am zis că la momentul respectiv o să vedem despre ce este vorba. N-am arătat cu degetul. Ia uite ce s-a întâmplat acolo sau acolo. Ori domnul primar nimic nu-i place. Dacă îl suni, nu răspunde, dacă îi aduce la cunoștință ceva și îi scrii pe grup nu-i place, că-i prea târziu. Dumnealui nu știu cum vrea să colaboreze. Eu am înțeles că vrea să fie primar autoritar.

Dna președinte Nistor: am încheiat discuțiile, vă rog să mergem cu avizul comisiilor.

Dna Trifan: Comisia Buget finanțe cine este pentru? Deci pentru doamna Vârlan, pentru domnul Caragață, pentru domnul Jinga, domnișoara Nistor, patru voturi pentru, voturi, abținere? Ok deci domnul Chirica, neparticipare Domnul Sandu împotriva Domnul Dicu pentru, domnul Anicăi împotriva. Vă rog să consemnați în procesul-verbal că și eu, Liliana Trifan voi fi împotriva pentru desemnarea domnului Prelipcean să ne reprezinte în acest dosar, deoarece este clar o eroare procedurală. Mulțumesc este vot favorabil cinci voturi pentru și patru împotriva. Mulțumim, scuzați, trei împotriva și o neparticipare la vot. Mulțumesc.

DI Caragață: am să dau citire raportului la comisia de urbanism. Vă rog atât cei colegii din format fizic cât și cei din mediul online, cine este pentru domnul Neacșu Daniel pentru mulțumesc domnul Bahrim Cezar sunt pentru la ambele puncte vă rog să consemnați mulțumesc. mulțumesc domnul Prișan, domnul Brânză Cristian împotriva la ambele comisii domnul Carabină, domnul Vlada Robert pentru doamna Bohotineanu Mihaela neparticipare Deci patru de voturi pentru o o neparticipare. Deci avem patru, cinci și trei voturi împotriva. Am să dau citire și raportului comisiei programe cine este pentru domnul Vlada Robert pentru doamna Nistor, pentru, domnul Neacșu, pentru domnul Bahrim pentru, doamna Florea Liliana pentru domnul Dicu Vlad Pentru domnul Carabină împotriva Doamna Cristea neparticipare. Domnul Anicăi Florin împotriva deci aviz favorabil cu 6 voturi pentru. Comisia de cultură, învățământ cine este pentru doamna Vârlan pentru pentru doamna domnul Mancaș pentru pentru domnul Prișan, pentru domnul Barbu, pentru doamna Trifan împotriva ne-am însușit domnul Dicu pentru, domnul Brânză împotriva doamna Cristea Ana-Maria Doamna consilier Cristea Ana-Maria, dacă sunteți, neparticipare și doamna Cristea Corina Cristina neparticipare. Deci avem cinci

voturi pentru. Deci avem un aviz favorabil și ultima comisie pe care o prezintă comisia juridică cine este pentru? Caragață pentru domnul viceprimar, pentru, domnul Barbu, pentru doamna Florea Liliana pentru domnul Carabină Împotriva domnului Sandu Ionel împotriva Doamna Cristea Ana Maria ați revenit doamna Bohotineanu nu participă domnul Mancaș pentru și aici cu cinci voturi avem aviz favorabil și în cadrul comisiei juridice.

Dna președinte Nistor: am încheiat avizul comisiilor. Atunci vom merge mai departe și vom supune la vot proiectul de hotărâre prin privind desemnarea unui reprezentant care să apere interesele Consiliul Local Vaslui în dosarul cu numărul 2022/89 din 2026, aflat pe rolul Tribunalului Vaslui. Domnul Anicăi Florin Domnul Bahrim Cezar Domnul consilier Bahrim sunt pentru domnul Barbu Alexandru pentru, doamna Bohotineanu Mihail am consemnat o neparticipare domnul Brânză Cristian Împotriva Domnul Bulumac Daniel Domnul Carabină Constantin, domnul Caragață Valeriu pentru Chirica Dragoș, consemnăm neparticipare Cristea Ana-Maria pentru mulțumim doamna Cristea Corina neparticipare am consemnat domnul Dicu Vlad pentru mulțumim doamna Florea Liliana pentru mulțumim domnul Jinga Lucian pentru domnul Mancaș Ioan pentru domnul Neacșu Daniel pentru Nistor Andreea pentru domnul Prișan pentru domnul Sandu Ionel împotriva doamna Trifan Liliana, doamna Virlan Luminița pentru și domnul Vlada Robert pentru și acum, la final un bilanț avem așa trei neparticipări la vot 5 voturi împotriva, cu trei neparticipări și 14 pentru. Deci proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant care să apere interesele Consiliul Local Vaslui în dosarul cu numărul 2022/89 din 2026, aflat pe rolul Tribunalului Vaslui, prin care se aprobă de semnarea domnului Prelipcean Iustin, consilier juridic în cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Vaslui să apere interesele Consiliului Local Vaslui, dosarul cu numărul 2022/89 din 2026, aflat pe rolul Tribunalului Vaslui, devine hotărâre cu majoritate de voturi, 14 voturi pentru, trei neparticipări și cinci voturi împotriva.

2

Dna președinte Nistor: mergem mai departe cu al 2-lea punct de pe ordinea de zi privind desemnarea unui reprezentant care să apere interesele Consiliul Local Vaslui în dosarul cu numărul 9032/ 333 din 2026, aflat pe rolul Judecătoriei Vaslui.

DI secretar general: ca și raport de specialitate și materialele prelabile proiectului de hotărâre. Este același argument ca și la materialul de dinainte cu propunerea ca reprezentant al Consiliului Local în această cauză să fie domnul Prelipcean.

DI Dumitru V Marin: sunt aici să preîntâmpinăm cheltuieli inutile, pierderi de cum să spun eu, hai și de inteligență și mai ales cum să spun eu să faceți în așa fel încât să nu mai avem asemenea situații. În esență e vorba de un dosar de acum 17 luni care n-a fost pus în dezbaterea Consiliului Local. Deci s-a obturat această trecere normală la discuții în o discuție care în Consiliul Local poate să cadă oricând, pentru că văd că aici voturile merg pe bandă. Dacă domnul Caragață votează pentru, apoi pentru, merg toți și acum, domnule primar, vă rog insistent, de altfel simpatici cum îi Prelipcean și alții, să-mi redacteze un răspuns la această rugămintă în legătură cu dosarul din martie 2025. Nu-i puneți pe copiii ăștia să facă răspunsuri prin care să pară **tâmpiți**. Vă pun la dispoziție această adresă, nu cred eu, că Prelipcean, care îl văd aici mie simpatic, dar ce să-i fac să

scrie asemenea prostie și să răspundă la altceva decât am cerut noi printr-o adresă. Deci, sunt aici să vă propun tuturor să anulați această cerere care n-are niciun rost ce să-l acopere pe primar.

DI secretar general: Tocmai pentru că nu vreți să ascultați, n-o să ieșim cum trebuie din această speță. Ascultați 2s și după aceea veți acționa cum doriți dumneavoastră. Da, veți primi două răspunsuri din care am înțeles că unul l-ați și primit în două etape diferite. Al 2-lea răspuns vine ca urmare a noului regulament aprobat la sfârșitul anului trecut privind acordarea titlului de cetățean al municipiului Vaslui și pentru că există o inițiativă în acest sens din partea unui grup din cadrul Consiliului Local, se va urma procedura prevăzută în acest regulament. În atare condiții dacă dumneavoastră veți înțelege pe acest context pe care mulțumesc că mi-ați acordat răgazul să vi-l expun, veți renunța la judecata care face obiectul instanței judecătorești, Judecătoria Vaslui va rămâne fără nicio problemă această speță și cu soluționarea pe cale administrativă, asta am vrut să vă spun pentru a detensiona un pic lucrurile și pentru a ieși din sfera pe care dumneavoastră ne-ați propus-o acum, relativ la un context incompatibil cu ceea ce ne dorim cu toții. Mulțumesc.

DI Dumitru V Marin: sunt dator să spun, domnilor consilieri, pentru care am tot respectul până acum, pentru care cred eu că și în calitatea mea de om de cultură am reacții negative. Văd că și ziarul de casă, da tare în mine îl plătiți, cât îl plătiți pe vremea nouă, domnule primar. Și acum, din nou apel la dumneavoastră, domnule primar, promiteți aici că o să supuneți în Consiliu Local dosarul acela la cei patru de atunci și era necesar unu. La cei patru de atunci se mai adaugă încă 14, 16 sunt acum și dacă vreți, vă mai aduc încă 30 de poziții din țară și de peste hotare și din județ. Și atunci dumneavoastră, vă rog, dacă îmi promiteți aici că veți supune dosarul, dezbaterii, cade această speță în judecătorie.

DI Caragață: n-aș vrea să pară așa, că eu sunt omul negru, dar domnul profesor aici bine și doamna președintă, am înțeles că ați acuzat-o că nu v-a dat cuvântul în plenul ședinței de Consiliul Local. Este un privilegiu să ți se dea cuvântul, să-ți expui punctul de vedere. Este ok, în regulă. Ceea ce rămân însă surprins este presiunea pe care o exercitați dumneavoastră, rog frumos să ne respectăm. Ați avut cuvântul, vă rog, mai ales că la întâlnirea comisiei de cultură, comisiei de specialitate în care au fost analizate anumite dosare, să nu spun să nu reproduc. Ne-ați făcut cu ou și cu oțet, contrar unei demnități la care tindeți, pe care o doriți, pe care probabil o meritați. Dar reacția dumneavoastră este de așa nu de cele mai multe ori și nu înțeleg de ce faceți lucru ăsta, adică încercați să creați această presiune suplimentară. La vremea respectivă, eu personal v-am spus cu tot respectul și spun și acum să aveți un pic de răbdare, pentru că au fost niște etape și țin minte că și în cadrul Consiliului Județean ați solicitat acest titlu mult râvnit și la fel vi s-a spus și ați creat și acolo presiuni și nu înțeleg de ce un cetățean al municipiului Vaslui care creează atâtea presiuni pe această structură, pe media, pe toate canalele. Niciun cetățean de onoare care este în portofoliul acestei comunități nu a făcut acest lucru.

DI Dumitru V Marin: un primar și-a făcut cetățean din onoare pentru că i-au făcut vila, altul pentru că și-a promovat neamurile. Acum de ce se fac ăștia cinci, dintre care unu se joacă cu trotinetele. Eu cu 71 de cărți și cu recunoaștere internațională și voi spuneți că

sunt etape, eu de ce nu am intrat? Vă rog să nu-mi dați mie sfaturi din cauză că sunteți oricum partizan, trebuie să faceți pe pofta primarului.

DI Caragață: mi se pare din nou o exagerare în atitudinea și în comportamentul dumneavoastră legat de acest obiectiv. Totuși, avem și noi dreptul de a ne exprima un punct de vedere, nu v-am jignit. V-am întrebat și am făcut o considerație legat de acest aspect. N-am spus nimic, n-am spus de rău. Am invitat să reproduc ce ne-ați spus, cum ne-ați făcut, cum? Nu știu ce. Și domnule, dacă este să într-adevăr să avem în vedere niște valori, repet, un cetățean de onoare care râvnește la această demnitate nu ar trebui să recurgă la această strategie. Sfatul meu, ca profesor, ca și dumneavoastră, eu niciodată în viață, eu niciodată în viața asta voi fi făcut multe, oi făcut puține. Voi fi făcut bune. Niciodată nu voi avea pretenția să solicit această demnitate, că așa mi se pare mie.

DI secretar general: documentele depuse de dumneavoastră și de către susținătorii dumneavoastră fac obiectul procedurii pe care dumneavoastră o urmăriți.

DI Dumitru V Marin: deschis, sincer, ca în fața unor oameni care știu să aprecieze cultura, dacă ei vor să rămână slabi, e treaba lor. Dar acum eu vă pot spune că aș dori să renunțați la subiectul cu judecătoria tocmai prin această promisiune publică. Da, domnule, vom supune când nu, peste 17 luni de acum încolo. Mulțumim pentru intervenție.

DI Anicăi: O să fiu foarte scurt și să preiau rolul domnului viceprimar Caragață să nu se face morală Domnul, stimate domnului profesor, dumneavoastră sunteți invitat aici și ați expus punctul de vedere. Ați văzut că noi ne batem pe regulament și aș vrea să spun aici că poate domnul profesor are dreptate, pentru că cam așa este stilul Primăriei, uneori dau răspunsuri doar de dragul de-ale da. Omul așteaptă. Poate să fie și mâine în ședință și poate să pice această propunere. Asta e votul, domnul profesor. Din 17 parcă erau propuși. Au trecut doar cinci la analiză și s-au și votat. Că i-am votat. Aia sunt. Nu știu dacă erau cei mai buni dar i-am votat. Cred că s-ar putea evita această muncă degeaba, cu procese. Ați putea, domnule primar, să puneți la două luni să mai băgați încă cinci? N-ar fi lista așa de lungă. Să aștepte încă o dată solicitarea și propunerea. Poate să treacă sau nu, poate să treabă și atunci am rezolvat, mai cheltuim, îi dăm de treabă și domnului Prelipcean, că și așa abia reușește să facă față la ce are. Ar fi mai simplu. Eu oricum o să votez împotriva, datorită prestații domnului Prelipcean din ședința anterioară și nu, n-o să mai votez niciodată ca să fie delegat. Mulțumesc.

Dna Trifan: Am făcut parte din comisia de cultură când au fost prezentați cei cinci. Înțeleg acum că este o listă cu foarte mulți candidați. Ne spuneți câți sunt? Eu nu am avut, ce-i drept, am fost online. Ne spuneți cât sunt pe lista de așteptare? Nouă ni s-au prezentat cele cinci persoane care au fost prezentate, CV-urile și toată activitatea domniilor sale, însă nu am văzut lista completă ca și membru în acea comisie.

DI primar: Toate tunurile se pun pe primar, nu știu din ce motiv. Instituția primarului funcționează după niște regulamente aprobate de Consiliul Local. Asta nu înseamnă că nu trebuie să avem cunoștință de aceste regulamente pe care noi le aprobăm împreună, aici le dezbatem, le actualizăm, le modificăm, venim cu îmbunătățiri atunci când avem de

adus. Legat de modificarea statutului municipiului Vaslui, când s-a aprobat capitolul privind decernarea acestor titlaturi de cetățean de onoare, acolo s-a aprobat exact procedura care trebuie urmată, având în vedere prima cerere venită din partea domnului profesor Dumitru V. Marin în nume propriu, prin instituția Cvintet-tera sau ceva de genul ăsta, dacă-mi aduc bine aminte, pentru că nu eu gestionez lucrurile acestea, nu respecta legislația specifică, nu respecta nici vechiul regulament; la propunerea domnului consilier Carabină privind acest proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare a domnului profesor Dumitru V. Marin. Ea este pe procedură internă la direcția de Activități Culturale și Sportive din Primărie, care împreună cu ceilalți factori care fac parte din analiza acestui dosar vor depune la comisia de cultură documentația aferentă, urmând ca apoi să se facă un raport de specialitate cu avizul aferent al acestei comisii de cultură, cum s-a procedat și la cei cinci cetățeni de onoare care au primit această titlatură în luna august și va veni pe masa Consiliului Local. Nu există într-un fișier al primarului astfel de documentație. Lucrurile acestea sunt pe circuit și sunt într-o analiză a aparatului de specialitate. Nu știu de ce, totuși se pune o presiune. Totul e la primar, dar da, asta se întâmplă. Asta se dorește doar dintr-o anumită balanță a anumitor doritori. Se pune o presiune doar pe persoana primarului. Nu-i nicio problemă. Noi încercăm să ne facem treaba cât se poate. Cred că ceea ce se întâmplă și în ședința aceasta de Consiliu Local ne demonstrează, pe de o parte, că o astfel de titlatură pe care noi trebuie să o dăm unor valori locale trebuie analizată mult mai bine. E păcat că ajungem la astfel de dialoguri doar dintr-o anumită dorință, în nume propriu. Lucrurile acestea cred că valorile acestea trebuie evidențiate într-un alt mod. Nu? Domn profesor înțelegeți că tocmai acest comportament al dumneavoastră generează, vă rog frumos nu suntem nevoiți să vă ascultăm toate cuvintele. Da, respectul se mai și câștigă. Iertați-mi intervenția de la final.

DI Carabină: mi-am dorit să văd o conducere care să înțeleagă lucrurile printr-o normalitate, chiar dacă mai sunt și animozități, mai sunt și discuții contradictorii. Mai discutăm și politic, dar când e vorba de normalitate, de legalitate, de valoare, să le abordăm cu demnitate și cu profesionalism. Toți am fost trimiși în Consiliul Local prin vot. Dacă luăm numărul de voturi luate de fiecare și le raportăm la numărul de populație, cred că lucrurile stau altfel. ăsta nu e un motiv să spui am fost trimis de cetățean. Eu am cele mai multe voturi. Nu, așa se pune problema. Eu nu am răspuns cu violență fizică la provocările domnului Braniște. Este a 2-a oară domnul primar când răspundeți cu violență. Prima dată ați făcut-o când ați intrat în sala de numărare a voturilor, în mod ilegal și ați făcut-o și astăzi. Aici am un document cu număr de înregistrare, l-am ținut la mapă, n-am vrut să-i dau drumul. O să-i dau drumul pentru că dumneavoastră trebuie să dați dovadă de responsabilitate. Am vorbit frumos și elegant, ați pus mâna pe mine și m-ați bruscat. Cu ce drept, domn primar, cine sunteți dumneavoastră? În ce calitate? Este a 2-a oară când faceți? Eu nu fac menisc, cum a zis domnul Anicăi. Dar vă cer la modul cel mai sincer să luați mâinile murdare de pe Consiliul Local.

DI secretar general: vreau să vă mai spun încă o dată, domnul profesor deci propunerea dumneavoastră, care vine din partea AUR, pe procedura prevăzută de hotărârea de Consiliul Local privind aprobarea regulamentului la anexa șapte privind decernarea titlului de cetățean pentru cei care merită din municipiul Vaslui, este în procedură și vă

vizează și pe dumneavoastră. Și mi-am reamintit că la prima comisie de cultură, când s-au propus cele cinci persoane pentru titlul de cetățean, vi s-a explicat că și ceilalți urmează aceeași procedură la momentul potrivit. Nu? Domnul profesor, vă rog frumos și referitor la procesul acesta, dacă dumneavoastră veți considera, în contextul pe care vi l-am expus, că se impune renunțarea la judecată sau că rămâne fără obiect, dumneavoastră veți decide.

Dna președinte Nistor Mulțumim pentru intervenție, cred că putem încheia. Domnul profesor, vă rog ne oprim aici cu intervenția. Avizul comisiilor:

Dna Trifan: stimați colegi din cadrul comisiei buget final e rog să vă exprimați votul. Cine este pentru Jinga pentru vă rog domnul Chirica am spus că nu particip la vot. domnul Sandu Domnul Dicu pentru domnul Anicăi, domnișoara Nistor pentru domnul viceprimar Caragață pentru doamna Vârlan, pentru, Trifan Liliana împotriva, Sandu Ionel împotriva Patru voturi pentru, o neparticipare la vot și patru voturi împotriva. Avizul este nefavorabil.

DI Caragață: Din cadrul comisiei de urbanism vă supun atenției dumneavoastră și votului acest proiect de hotărâre. Vă rog să fiți atenți, mai ales că majoritatea sunt în online. Cine este pentru domnul Neacșu? Pentru Domnul Bahrim pentru la ambele comisii da, am reținut domnul Brânză împotriva Domnul consilier Carabină împotriva domnul Vlada Robert vă rog pentru, doamna Bohotineanu neparticipare Domnul Anicăi împotriva. Deci avem un aviz favorabil la comisia de urbanism. În cadrul comisiei proiecte programe. Cine este pentru domnul Vlada pentru doamna Nistor pentru domnul Neacșu pentru domnul Bahrim pentru doamna Florea pentru pentru a spus domnul Dicu pentru domnul Carabină împotriva doamna Corina Cristina scuzați neparticipare și domnul Anicăi împotriva. Deci avizul este favorabil cu majoritate de voturi. Comisia de cultură, învățământ voturi pentru doamna Vârlan pentru domnul Manca pentru pentru domnul Prișan, pentru domnul Barbu pentru pentru mulțumesc doamna Trifan împotriva domnul Dicu pentru domnul Brânză împotriva doamna Cristiana Maria pentru mulțumesc și doamna Cristea Corina Cristina nu participă. Deci avem un aviz favorabil cu majoritate de voturi. Și comisia juridică voturi pentru Caragață, pentru domnul Vice Bulumac, pentru Florea, pentru domnul Carabină împotriva domnul Sandu împotriva doamna Cristea Ana Maria Pentru doamna Bohotineanu nu participă domnul Mancaș pentru deci aviz favorabil cu majoritate de voturi.

Dna președinte Nistor: vom supune la vot hotărârea privind desemnarea unui reprezentant care să apere interesele Consiliului Local Vaslui în dosarul cu numărul 9032/333 din 2026, aflat pe rolul Judecătoriei Vaslui. Și vă rog să fim atenți la vot domnul Anicăi Florin, domnul Bahrim Cezar domnul Barbu Alexandru, pentru, doamna Bohotineanu neparticipare domnul Brânză Cristian neparticipare domnul Bulumac Daniel pentru domnul Carabină, împotriva mulțumim și am auzit pe fundal și domnul Brânză Cristian împotriva Domnul Caragață Valeriu pentru domnul Chirica Dragoș neparticipare Cristea Ana Maria pentru Cristea Corina Cristina neparticipare domnul Dicu Vlad pentru doamna Florea Liliana pentru domnul Jinga Lucian pentru domnul Mancaș Ioan pentru și doresc să-l felicit pe domnul Prelipcean pentru încă două dosare câștigate. Domnul Neacșu Daniel pentru Nistor Andreea pentru domnul Prișan Dumitru pentru domnul Sandu

Ionel împotriva doamna Trifan Liliana, doamna Vârlan Luminița pentru și domnul Vlada Robert pentru mulțumim și avem în urma votului cu trei neparticipări la vot cinci voturi împotrivă și 14 voturi pentru. În urma unui bilanț, proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant care să apere interesele Consiliului Local Vaslui dosarul cu numărul 9032/333 din 2026, aflat pe rolul Judecătoriei Vaslui prin care se aprobă desemnarea domnului Prelipcean Iustin, consilier juridic în cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Vaslui să apere interesele Consiliului Local Vaslui dosarul cu numărul 9032/333 din 2026, aflat pe rolul Judecătoriei Vaslui, devine hotărâre cu trei neparticipări cinci voturi împotrivă și 14 voturi pentru, mulțumim frumos declar ședința încheiată. Proiectul de hotărâre a devenit hotărâre. Bună ziua la revedere o zi bună.

Ședința s-a încheiat la ora 15,25

PREȘEDINTE DE SEDINTA
PROF. NISTOR ANDREEA

SECRETAR GENERAL
Jrs. Eduard Lăcătușu